

قُلْ اِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللّٰهِ يُؤْتِيْهِ مَنْ يَّشَاءُ ط وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ  
 دین کی نصرت کے لئے اکل آسمان پر شور ہے عسی ان یبعثک ربک مقاماً محموداً  
 اب کیا وقت خزاں آئے میں ہوں لائیکے دن

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اسکو قبول کیا لیکن خدا کے قبول کر گیا۔  
 اور بڑے زور اور حملوں سے اسکی سچائی ظاہر کر دیگا۔ (الہام حضرت مسیح موعود)

## فہرست مضامین

مدنیۃ المسیح {  
 نظم (خطابہ مسلم) {  
 نامہ لندن - امریکہ سے خط {  
 اسلام پر ایک آریہ پروفیسر {  
 کے حملہ کا جواب {  
 سالانہ جلسہ کے لئے {  
 جہدہ کی اپیل {  
 اشتہارات {

مضامین تمام ایڈیٹر  
 کاروباری امور کے  
 متعلق خط و کتابت بنام  
 منجبر ہو۔

# الفصل

Digitized by Khilafat Library

ایڈیٹر۔ غلام نبی۔ اسسٹنٹ۔ مہر محمد خان

منبر کے مورخہ ۱۳ دسمبر ۱۹۲۰ء مطابق ربیع الثانی ۱۳۴۰ھ جلد

## مدنیۃ مسیح

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ عنہ ...  
 خیر و غایت سے ہیں۔  
 جناب مولوی رحیم بخش صاحب ایم اے ناظر تالیف و  
 اشاعت اپنے کام پر آگئے ہیں۔  
 سالانہ جلسہ کی تیاری ہو رہی ہے اس اخبار میں اس  
 اور دیگر ضروریات جلسہ کی جو فہرست شائع ہو رہی ہے۔  
 ان کے بارے میں جو اصحاب حصہ لینا چاہیں وہ  
 بہت جلد ہی منتظم جلسہ کو اطلاع دیں۔ کیونکہ  
 وقت بہت تھوڑا رہ گیا ہے۔  
 حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے چوتھے نمبر میں جو لڑائی متولہ ہوئی  
 بتی ۲۰ دسمبر فوت ہو گئی۔ انا ہد

## خطابہ مسلم

ادنیٰ برکت علی صاحب قادیان احمدی گزشتہ ہی سکول لکھیا  
 دیکھئے مسلم پس پردہ کوئی سالو سس نہ ہو  
 راہبر تو جسے کہا ہے وہ جاسوس نہ ہو  
 کس طرح دیر برہن سے انکشاف اور ان  
 تیری لیبیک پئے نالہ ناقوس نہ ہو  
 رہنا کوئے صنم میں ہے رقیب خود کام  
 حسن بے پردہ خیالی کوئی فانوس نہ ہو  
 دیکھ ہشیار تہ دانہ نہ ہو دام کہیں  
 بھنس کے تو پیچہ صیاد میں مجبوس نہ ہو  
 زہر خالص نہیں ہر نقش و ول آرا ہوتا  
 زشت پائی پر خجل صورت طاؤس نہ ہو

مردم دیدہ ہوا کو کب اقبال عدو  
 اسی پردے میں نہاں طالع سنوس نہ ہو  
 انبیاء کی ہے جو میراث اسے حاصل کر  
 زبیب تن علم کی جاہل کا بلبوس نہ ہو  
 ہے ستم کا ترا قطع تعلق دشمن  
 اس رویت سے ترقی کہیں سکوس نہ ہو  
 شان اسلام اطاعت میں نمودار ہے  
 منکر و بغی سے مسلم کبھی مانوس نہ ہو  
 کیوں پریشانی خاطر لے دیا ہے تجھ  
 لے خبر جلد یہ بیماری کا بوس نہ ہو  
 آدھر رحمت حق گود میں لے لے تجھ کو  
 اپنے مولا کی عنایات سے مایوس نہ ہو  
 دور ہو شخص پرستی کا خمار کلائی  
 قطرہ گو بادۂ عرفان کا ہوتا موس نہ ہو







# الفکر قادیان دارالامان - ۱۳ دسمبر ۱۹۲۰ء

اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمد و نصلی علی رسولہ الکریم

خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ

Digitized by Khilafat Library

## اسلام پر ایک آریہ و فیسر کے حملہ کا جواب

از حضرت میرا بشیر الدین محمود احمد خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ

بنیاد پر غور ہی نہیں کیا۔ اور دوسروں کو تو انہوں نے کیا سمجھا تھا۔ خود اپنے نفس کو بھی انہوں نے نہیں سمجھا۔ وہ خیال کرتے ہیں کہ جس طرح ہم نے اپنے ہندو بھائیوں کو ساتھ ملائے کے لئے گائے کی قربانی چھوڑ دی ہے۔ وہ بھی ہمیں اپنے ساتھ ملائے کے لئے اپنے مذہبی خیالات کے انہماک سے باز ہیں۔ اور اسلام کے ساتھ اس کا مقابلہ نہ کریں۔ حالانکہ وہ اتحاد جس میں یہ شرط رکھی جائے۔ کہ اختلافات آزاد کا انہماک نہ ہو۔ وہ مختلف خیالات اقوام میں ناممکن ہے۔ ایسا اتحاد جسے عرصہ تک قائم نہیں رہ سکتا۔ اور ضرور ہے کہ جلد یا بدیر غیر انہی طاقت کو ظاہر کرے۔ اور ایک فریق سے ایسے خیالات کا انہماک کرے۔ جو دوسرے فریق کے نزدیک درست نہیں ہیں۔ جو لوگ اتحاد کے لئے یہ شرط رکھتے ہیں کہ کبھی قسم کا اختلاف نہ ہو۔ وہ انسانی فطرت سے واقف نہیں ہیں۔ اور ہرگز اس قابل نہیں کہ اتحاد قائم کرنے کا کام ان کے ہاتھوں میں دیا جائے۔ اتحاد کے قیام کا ایک ہی ذریعہ ہوتا ہے کہ اختلاف کے وجود کو تسلیم کر لیا جائے۔ اور صرف ان امور میں اختلاف کو روکا جائے جنہر کہ اتحاد کرنا مدنظر ہے۔ اور اس طرز کے اختلافات کو روکا جائے۔ کہ جس اختلاف کے اس کام کا چلنا مشکل ہو جائے۔ جس میں اتحاد کیا گیا ہے۔

مثلاً ایک ہندو اور ایک مسلمان مشترک دوکان کھولنے لگے ہیں۔ تو اگر وہ یہ شرط کریں کہ مسلمان نماز نہ پڑھا کرے۔ اور ہندو مندر میں نہ جایا کرے۔ تو یہ اتحاد بنا دینی ہے اور خلاف قدر ہے۔ یہ ضرور ٹوٹ کر رہیگا۔ اور اتنی عمر نہیں رہیگا۔ جتنی کہ صحیح بنیاد پر رکھا ہوا اتحاد پایا کرنا ہے۔ یہ اتحاد یا تو اخلاق فاضلہ کا خون کریگا۔ اور بے غیرتی پیدا کریگا یا جلد ٹوٹ کر فتنہ و فساد کا دروازہ کھول دیگا۔ اور امر ازل کا نتیجہ

پچھلے دنوں لاہور میں آریہ سراج کے دونوں حصوں کے جلسے تھے۔ ان جلسوں میں جہاں اپنے قومی امور کے متعلق تقریریں ہوئیں۔ وہاں دوسرے مذاہب سے اپنے مذہب کا مقابلہ کر کے بھی دکھایا گیا۔ ان تقاریر میں سے گورو گل پارٹی کے ایک لیکچرار پر و فیسر رام دیو صاحب کی تقریر خصوصیت کے ساتھ عام پبلک کے خیالات میں ایک جوش پیدا کر رہی ہے۔ اس تقریر کا موضوع یہ تھا کہ دیگر مذاہب مثلاً بدھ مذہب اور سکھی مذہب اور اسلام اس زمانہ کے حالات کے مطابق نہیں ہیں۔ اور سائنس کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ لیکن ہندو مذہب جو کچھ سائنس کا سرچشمہ ہے۔ اسکو علوم کی ترقی سے خطرہ نہیں۔ پس ہی آئندہ دنیا کا مذہب ہے۔

ان مسلمانوں میں جن کو اس لیکچر کا علم ہوا ہے ایک عام جوش تقریر مسلمانوں میں جوش ہے کہ اس سراج کے زمانہ میں اس قسم کے مضامین پر لیکچر دینے سے اس اتحاد میں رخنہ ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔ جو بڑی قربانیوں کے بعد حاصل ہوا تھا۔ مگر ایسے نزدیک آریہ سراج کی یہ روح اپنی غیرتی کے مقابلہ میں جو بعض مسلمانوں نے دکھائی ہے۔ بہت زیادہ قابل تحسین ہے۔ آریہ سراج نے ثابت کر دیا ہے کہ جو تصور بہت اخلق بھی اسے مذہب ہے۔ وہ اس کو اس سیاسی شورش کے زمانہ میں بھی چھوڑ نہیں سکتی۔ یا یہ کہ وہ مذہبی جوش کو سیاسی کامیابی کے لئے ضروری سمجھتی ہے۔ لیکن بعض مسلمانوں نے اس کے برخلاف اپنے مذہبی حکام کو دنیاوی فوائد کیلئے قربان کر دیئے۔ مختلف خیالات اقوام کا ایسے نزدیک وہ لوگ جو پر و فیسر صاحب کے اس چیلنج پر کن امور میں اتحاد ہو سکتا ہو اس رنگ میں معترض ہیں۔ انہوں نے انسانی دانغلی



بھی آخر میں فساد ہی ہو گا۔ کیونکہ جو شخص ان عقائد کو چننے لگتا ہے۔ یا ان اعمال کو جس کو وہ مستحسن خیال کرتا ہے۔ دنیاوی فوائد کے حصول کے لئے چھوڑتا ہے۔ وہ کسی خاص فائدہ کی امید میں اس اتحاد کو بھی ترک کر سکتا ہے۔ پس اتحاد وہی اتحاد ہے جس کی بنیاد اس امر پر ہو کہ حق اور راستی کے خلاف جو امور ہوں گے۔ انہیں بلکہ کام کیا جائیگا۔ اور ایک دوسرے کے عقیدہ اور خیال میں یا اس کے ذاتی عمل میں دست اندازی نہ کی جائیگی۔

**گائے کی قربانی ترک کرنے کا سمجھوتہ**  
بعض مسلمانوں نے اس سخت کو نہیں سمجھا۔ اور جوش میں آکر ہا کسی خاص سمجھوتے کے جو اس فعل کو جائز قرار دیتا۔ گائے کی قربانی کو ترک کرنے کی تحریک شروع کر دی۔ اور اب ہندوؤں سے اس امر کی امید رکھتے ہیں۔ جس کا انہوں نے وعدہ نہیں کیا تھا۔ مسلمان یہ امید ہرگز نہیں کر سکتے۔ کہ اگر یہ کوئی غلطی کریں۔ تو ان کے جوش کرنے کے لئے دوسری قوم بھی جو ان سے اتحاد رکھنا چاہتی ہو۔ باوجود عقل اور سمجھ کے اسی قسم کی ایک غلطی کرے اس سے زیادہ ناجائز مطالبہ اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اگر کوئی مطالبہ تھا تو اسے ابتدائی میں پیش کرنا چاہیئے تھا۔ اب تو شے کہ بعد از جنگ یاد آید ہر کلمہ خود باید زو والی مثال ہے۔

**دنیا سے مذہب کی حکومت نہیں اٹھ سکتی**  
ان مسلمانوں کو خوب یاد رکھنا چاہیئے۔ کہ جب تک دنیا آباد ہے اور جب تک انسان اس میں رہتا ہے۔ اس وقت تک مذہب کی حکومت نہیں اٹھ سکتی۔ حکومت دنیا سے اٹھ نہیں سکتی۔ مختلف زبانوں میں مذہب کا اثر ملانے کی کوشش کی گئی ہے۔ لیکن انکی گرفت اگر کسی وقت عارضی طور پر پہلی ہو بھی گئی ہے۔ تو پھر تھوڑے ہی عرصہ بعد اس کا پنجہ مضبوط ہو گیا ہے۔ پس گواہوں نے مذہب کے متعلق کسی قسم کی گفتگو کو خلاف اتحاد قرار دیا ہو۔ مگر فطرت انسانی اس فیصلہ کو قبول نہیں کر سکتی۔ یہ فیصلہ بدل کر رہیگا۔ اور اس وقت تک اتحاد قائم نہ ہو گا۔ جب تک اس کی بنیاد صحیح بنیادوں پر نہ ڈالی جائیگی۔ یعنی چند مقررہ قواعد پر جو پہلے سے منضبط کر لئے جائیں تاکہ بعد میں فتنہ کی گنجائش نہ رہے۔

**پروفیسر صاحب کے دلائل**  
اس تہذیب کے بعد میں پروفیسر رام دیو صاحب کے لیکچر کے اس حصہ پر روشنی ڈالنا چاہتا ہوں۔ جو اسلام کے متعلق ہے۔ اخبار بندے مائرم لاہور کے تیس نمبر کے پرچم میں جو خلاصہ پروفیسر صاحب کے لیکچر کا لکھا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہو کہ انہوں نے اسلام کو اس زمانہ کی ضروریات کے پورا کرنے کے ناقابل ان دلائل سے قرار دیا، کہ (۱) مسلمانوں کا رنگ گورا نہیں اسلئے وہ یورپ کی مشکلات کو حل نہیں کر سکتے (۲) بعض مسلمان بھی اسلام کی تعلیم پر آمنا و اذعان کرنے لگ گئے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سائنس کے حملوں کا اسلام مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اس دعویٰ کی تائید میں انہوں نے مذہب جو ذیل مثالیں بیان کی ہیں۔ مسٹر خدا بخش ایم۔ نے لکھا ہے کہ قرآن کریم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دائری تھی۔ جس میں وہ اپنے خیالات لکھ لیا کرتے تھے۔ یہاں پر علی بن

اپنی کتاب میرٹھ آف اسلام میں لکھتے ہیں کہ قرآن کریم میں جو فرائض ذکر ہوئے۔ وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ اور شاعرانہ نازک خیالی تھی۔ پھر وہ لکھتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے غلطی کی۔ کہ چند دونوں کیلئے مشرکوں کے کہنے پر توں کو مان لیا۔ اسی طرح سید امیر علی پر وہ مسلم کے خلاف ہیں۔ اور کثرت ازدواج کے مسئلہ کو ذرا کاری خیال کرتے ہیں یہی فرقہ کے لوگ ہندوؤں کی طرح لفظ رام رام کی بجائے اللہ اللہ کر کے ذکر کرتے ہیں۔ حضرت الحق صاحب میرٹھ نے گوشت کو انسانوں کے لئے قدرتی خوراک نہیں بتایا۔ ایک اور سید مسٹر وسٹ علی ایم۔ نے دہلی میں مسلمانوں کو کہا کہ اگر باکیڑگی چاہتے ہو تو رات میں پرچہ پر اسلام بھی زیادہ ماضی کا مذہب ہے۔ اور نئے تعلیم یافتہ لوگوں کو تسلی نہیں دے سکتا۔

**پروفیسر صاحب کے دلائل کی حقیقت**  
یہ دلائل ہیں جو پروفیسر صاحب نے اسلام کے خلاف لئے ہیں اور وہ خوش ہیں کہ ان دلائل کے ذریعہ انہوں نے اسلام کو مذہب ہی میدان جنگ میں سے سبک دیا کہ وہ اس کو دیکھ کر سیرے نزدیک ان سے زیادہ بولے اور ان سے زیادہ کمزور اور کوئی دلائل نہیں ہو سکتے۔ اور اگر سب سے ترس کے ایڈیٹر صاحب کسی غلطی کو جو جسے جو ان پروفیسر صاحب کے ہو۔ انکی طرف وہ بات شوب نہیں کر دی جو انہوں نے نہیں کہی۔ اور ان دلائل کو نظر انداز نہیں کر دیا جو پروفیسر صاحب نے اپنے دعویٰ کی تائید میں اس وقت لئے ہوں تو یقیناً ہر ایک عقلمند کے لئے یہ بات نہایت تعجب خیز اور حیرت انگیز ہے کہ ایک پروفیسر نے اس قسم کے دلائل ایک تعلیم یافتہ جماعت کے سامنے بیان کئے۔

**رنگت کے متعلق اعتراض**  
اپنی دلیل جو پروفیسر صاحب نے دی ہے وہ مسلمانوں کی رنگت کے متعلق ہے۔ پروفیسر صاحب نے نزدیک مسلمان تعلیم یافتہ یورپ کا علاج نہیں کر سکتا۔ کیونکہ وہ سفید رنگ کے نہیں۔ یہ دلیل اپنی نہایت مبہودہ ہے۔ لیکن اس شخص کے منہ پر جو خود کالی کہلائی والی قوم میں سے ہے۔ اور انہوں نے مذہب کے بالآخر غالب آ جانے کی خبر دینے کے لئے لکھا ہوا ہے۔ مادہ ہی زیادہ قابل مضحکہ معلوم ہوتا ہے اگر مسلمان بوجہ سفید رنگ نہ رکھنے کے یورپ کی مشکلات کو حل نہیں کر سکتے تو اگر یہ مسلمان ان سے بھی زیادہ سیارہ رنگ لکھتے ہوئے یورپ کی مشکلات کو کیونکہ حل کر سکتے ہیں۔ پروفیسر صاحب کے یہ خیال نہ آیا کہ مسلمانوں کا کچھ حصہ یورپ کا آباد کار ہے۔ جبکہ آریہ مذہب کے پیرو صرف کالی نسلوں تک محدود ہیں۔

**کسی سچائی کے پھیلنے میں اسکے نئے دالوں سے نفرت کیوجہ ناکامی نہیں ہو سکتی**  
مجھے تعجب آتا ہے کہ پروفیسر صاحب نے ایسی بات زبان پر آئی کیوں دی۔ اگر ان کے دل میں اس قسم کا مضحکہ خیز خیال پیدا ہوا بھی تھا۔ تو ان کو چاہیئے تھا کہ اسکو بتاتے نہ کہ برسر اجلاس اس کا اظہار کرتے کہ کوئی شخص جو خدا پر ایمان رکھتا ہے یقیناً کر سکتا ہے کہ کوئی سچا مذہب اسلئے کسی قوم میں پھیلے گا کہ اس کے نئے دالوں سے لوگ نفرت کرتے ہیں۔ اور کون مذہب ہے جس سے دوسرے مذہب نے نفرت نہیں کی جو وقت اسلام عرب کے لوگوں کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ اس وقت ان لوگوں کو کیا مسلمانوں سے اس سے کم نفرت تھی جو اس وقت یورپ کے لوگوں کو مسلمانوں سے ہے۔ عرب اس سے بدتر کہ



یورپ پر اسلام کے  
غالب آنے کے آثار  
دودھ کر کے وہ اسکے قبول کرنے کی طوٹ متوجہ ہو رہے ہیں۔  
اسلام کے مقابلہ میں  
دیکھ رہے ہیں کیا تحریک

مسلمان کھلا کر اسلام کے  
خلافت کھینے والوں کی حقیقت

پروفیسر رام دیو صاحب نے جن چند مسلمانوں کے اقوال کو اپنی امید  
میں پیش کیا ہے۔ وہ دو حوالوں کے خالی نہیں ہیں یا تو ان لوگوں  
اسلام کے خلاف جو باتیں کہی ہیں۔ اس سے انکی مراد یہ ہے کہ  
اسلام سبھی مذاہب نہیں ہے۔ اور خدا تعالیٰ کی طرف سے نازل نہیں ہوا۔ اور یا ان کی یہ  
مطلب ہے۔ کہ دوسرے لوگ جو ان مسائل کے متعلق اپنے خیالات ظاہر کرتے ہیں۔ اسلام  
کے مطابق نہیں۔ بلکہ اسلام حقیقت اس خیال کو پیش کرتا ہے جو انھوں نے بیان کیا  
ہے۔ اگر پہلی صورت ہے۔ یعنی وہ لوگ اسلام سے متفق ہو گئے ہیں۔ اور اس کے خدا تعالیٰ  
کی طرف سے ہونے کے قائل نہیں ہے۔ اور قرآن کریم کو انسان کی تصنیف خیال  
کرتے ہیں۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف ایک فلسفی یا مجتہد کا مصلح سمجھتے ہیں تو  
پھر وہ لوگ مُرتد ہیں۔ اور کوئی مذہب کا مجاہد نہیں ہو سکتا۔ اور اگر



دوسری صورت ہے، یعنی وہ لوگ اسلام پر اعتراض نہیں کرتے۔ بلکہ ان کا یہ یقین ہے کہ اسلام کی جو تشریح دوسرے لوگ کرتے ہیں وہ غلط ہے۔ اسکی تشریح وہ ہے جو انہوں نے پیش کی ہے۔ تو پروفیڈر صاحب بتائیں کہ وہ کون سا مذہب ہے جس کی تشریح کے متعلق اس کے ماننے والوں میں اختلاف نہیں۔ اور کیا وہ اس اصل کے تحت جو انہوں نے قائم کیا ہے۔ دنیا کے تمام مذاہب کو جنہیں آریہ سلج اور ویدک دھرم سمی یقیناً شامل ہو گا۔ جھوٹا سمجھ لیجئے۔ جس تعصب انسان کی آنکھ پر پڑی باندھ دیتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پروفیڈر صاحب کی پٹی کو اتھا تا ان چند اختلافات پر اطلاع ہو گئی۔ اور انہوں نے سمجھ لیا کہ اس اسلام شاہ اور اس کا نشان دنیا سے غائب ہوا۔ کیونکہ بعض مسلمانوں نے بھی قرآن کریم یا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کر دیا ہے۔ اور اس دشمنی میں اس امر کو بھول کر یہ دلیل نہیں۔ بلکہ صرف ایک کتاب ہے۔ جو تاج کاس بدلتی ہے ذائقہ اس کے بدلنے کی کوئی صورت ہے۔

**کیا پروفیڈر صاحب کی دلیل سے** اب میں پروفیڈر صاحب کے اس امر کی طرف توجہ دلاتا ہوں اگرچہ دلیل جو انہوں نے پیش کی ہے۔ اسی جھوٹ پر مبنی ہے۔ جو انہوں نے نکالا ہے تو خود آریہ ست بھی اس کی زد سے نہیں بچ سکتا۔ چنانچہ مثال کے طور پر میں آریہ سلج کے چند مہرول کے اقوال پیش کرتا ہوں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آریہ سلج ایسے لوگوں سے پڑے۔ جو آریہ سلج کی تعلیم پر یقین نہیں رکھتے اور اسو دنیا کے لئے کافی نہیں خیال کرتے۔

**پہلی مثال** چنانچہ سب سے پہلے تو میں خود لالہ لاجپت رائے صاحب کی ہی دیتا ہوں۔ جن کے انجاء آریہ سلج کے ایک سرگرم ممبر تھے۔ بلکہ انہوں نے قریباً اپنی زندگی ہی اس کی ترقی کے لئے وقف کی ہوئی تھی۔ لیکن اب آریہ سلج کے متعلق جو خیال رکھتے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔ میں یہاں کو ایشور گیان نہیں مانتا۔ اپنے ضمیر کے مطابق ان کا پرچار نہیں کر سکتا۔ ویدک شری نہیں بن سکتا۔ حتیٰ کہ میں آریہ سماج بھی نہیں کھلا سکتا۔

بقول آریہ اخبار ہمالہ ۱۳ مئی ۱۹۲۰ء انہوں نے اپنے ایک مضمون میں یہ بھی لکھا تھا کہ اب وید ہدایت کا کام نہیں دیتے۔ ان کا خیال جھوٹا ہے۔

ان پرانی باتوں کو اگر جاننے بھی دیا جائے۔ تو بھی ان کی دہی تقریریں انہوں نے اسی سال کے سلج کے جلسہ میں کی ہیں۔ اس امر پر روشنی ڈالنے کے لئے کافی ہیں کہ وہ اب سلج کے اصول کے قائل نہیں۔ جسے انہوں نے اخبار کے اسی نمبر میں جس میں پروفیڈر رام دیو صاحب کا ایک پیکچر چھپا ہے۔ لالہ لاجپت رائے صاحب کے دو پیکچر مل گئے ہیں۔ ایک پیکچر جو انہوں نے کل پارتی کے جلسہ میں پایا اور ایک وہ مختصر پیکچر جو انہوں نے وچھو والی کے جلسہ میں دیا ہے۔ وچھو والی کے جلسہ میں جو کچھ انہوں نے بیان کیا۔ اس کا ایک فقرہ یہ ہے کہ "میں آریہ سلج کے اندر کام کروں یا نہ کروں لیکن آریہ سلج کے احسان کو کبھی نہ بھولوں گا" یہ احسان کوئی مذہبی احسان نہیں۔ بلکہ احسان مراد وہ سیاسی خیالات ہیں جو آریہ سلج مذہب کے پردہ کے نیچے بھیتا ہوا ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں شمالی ہندوستان کی بیداری کا باعث آریہ سلج کا کام ہے۔ اگرچہ یہ بیداری کافی

نہیں۔ اور اس کے سوا اور کچھ حال نہیں رہتا۔ تاہم آریہ سلج نے زمین تیار کر دی ہے۔ آپ کو پٹیکس میں جو کچھ روشنی نظر آتی ہے۔ یہ سب کچھ آریہ سلج کے پرچار کا نتیجہ ہے۔ ان کے ان فقرات سے معلوم ہوتا ہے کہ آریہ سلج کے احسان سے انکی مراد سیاسی احسان ہے۔ ورنہ اس کے مذہبی اصول سے دست بردار ہو چکے ہیں اور دیویوں کو خیر باد کہہ چکے ہیں۔

کلچ پارٹی میں ان کا جو پیکچر ہوا ہے۔ اس میں بھی انہوں نے یہ بیان کیا کہ "لوڑ دکنس ہندو پر اعتراض کرتے ہیں کہ وہ قدرت کی طاقتوں سے بھاگتے ہیں۔ اور خوف زدہ ہو کر انکی عبادت کرنے لگتے ہیں۔ اور انہوں نے انکی کوشش نہیں کرتے۔ یہ اعتراض خود بھی گزشتہ زمانہ میں صحیح نہ ہو۔ لیکن میری طرف سے میں پندرہ سو سال سے یہی ہماری تباہی کا باعث ہوا ہے۔ انکی فقرات بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہندو مذہب کی موجودہ حالت کو یقیناً قابل تسلی نہیں سمجھتے۔ اور پچھلے زمانہ کے متعلق ان کو شبہ ہے کہ آیا وہ بھی زمانہ حال کی طرح کا تھا یا اس کا اچھا تقاریر اس طرح وہ بیان کرتے ہیں کہ "بعض اصحاب کا یہ خیال غلط ہے کہ ہم سے پرچین دشمنی لائانی اور بنیظیر تھے۔ یورپ اور امریکہ میں اب بھی ایسے دشمن ہیں۔ جو اپنی پاکیزگی کے غرض سے اور انسانیت کے لحاظ سے ان قدیم دشمنوں سے کسی طرح کم نہیں۔ کوئی کہہ سکتا کہ کھلے ڈاروں ہر برٹ پسند کرکھ کی زندگی پاک نہیں۔ یہاں پرچین دشمنوں سے کسی طرح کم تھے۔"

کیا لالہ لاجپت رائے صاحب کے ان خیالات کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ آریہ سلج اب غنی کا مذہب ہو گیا ہے۔ اور آئندہ اس سے کسی اصلاح کی امید رکھنا فضول ہے کیونکہ اسکے بڑے بڑے لوگ پروفیڈر کی علمی ترقی کا اثر ایسا لگا رہا ہے کہ اب وہ ان عقائد کو ترک کر بیٹھے ہیں جو ان کے مذہب بنائے ہیں۔ اگر کسی شخص کا خواد وہ لیدر ہی کیوں ہو۔ آریہ سلج سے کلی طور پر قطع تعلیق کر لیا اسکے بعض اصول کو ترک کر دینا اس امر کا ثبوت نہیں کہ آریہ سلج اب ایک مذہب ہو گیا ہے۔ مسلمان کہا نیو کے کہ وہ لوگ دیویوں میں سے اگرچہ لوگ اسلام کے اصول کے خلاف اپنی ملے کے اخبار کریں تو اس سے اسلام کے زمانہ ماضی کا مذہب ہو جائیگا۔ ثبوت کہاں سے ملے گا۔

**دوسری مثال** دوسری مثال رائے ہمارا لالہ مولراج صاحب ایم اے کی ہے۔ جو آریہ سلج کے ایک دیرینہ ممبر ہیں۔ انکی نسبت یہ کاش ۱۲ جون ۱۹۲۰ء میں ایک صاحب نے بیان کیا تھا کہ انہوں نے بیان کیا کہ وہ وید کو نہ پہلے سنتے تھے۔ اور نہ اب سنتے ہیں۔ بلکہ انہوں نے یہ بھی کہا کہ میں رشی مینند صاحب سے بھی کہا تھا کہ وہ اس شرط کو کہ آریہ سلج میں داخل ہونے کے لئے وید کا ماننا ضروری ہے۔ نکال دیں تاکہ وید کو نہ ماننے والے بھی آریہ سلج میں شامل ہو سکیں۔ اب پروفیڈر رام دیو صاحب بتائیں کہ اگر مشر خدا بخش کے قرآن کریم کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ڈائری قرار دینے سے اسلام کے متعلق شبہ بڑھتا ہے۔ کہ وہ ضرورت زمانہ کو پورا نہیں کر سکتا۔ تو لالہ مولراج صاحب ایم اے کے وید ماننے سے کیوں ثابت نہیں ہوتا کہ وید بھی اب ضرورت زمانہ کو پورا نہیں کر سکتے۔

**تیسری مثال** تیسری مثال لالہ منشی رام صاحب کی ہے جو گوردھل کا نگڑی کے بانی کہلانے چاہیں اور جن کے تحت کام کرنے کا فخر غالباً پروفیڈر رام دیو صاحب کو بھی ہے۔ لالہ منشی رام صاحب نے نیرنگ کے عقیدہ کی نسبت جسے پٹنہ یا نند صاحب ہندو مذہب کی تعلیم میں شامل کرتے ہیں۔ بیان کیا کہ یہ پنج اور گھٹے ہوئے لوگوں کا فعل ہے (دیکھو آریہ پتر کا لاہور) گو لالہ صاحب نے سنا ہے کہ بعد میں اپنے کلام کی تشریح کی۔ مگر وہ تشریح آریہ صاحبان کے عام



طریق عمل کو مدنظر رکھتے ہوئے ان کے جان کو زیادہ نہیں سمجھاتی۔ کیونکہ آریہ صاحبان میں اس کے لوگ شاذ ہی پائے جاتے ہیں۔ جو بیروگ کی تعلیم پر علی الاطلاق عمل کر نیسکے لئے تیار ہوں۔ اور لالائشی رام صاحب تو عقل مند اور عقیدہ آدمی ہیں۔ ان سے کم عقل کے آریہ صاحبان کو بھی میں سمجھتا ہوں کہ وہ اس عقیدے سے سزا نظر آتے ہیں تو جب ان کی اس بیزاری کے باوجود پروفیسر صاحب کو آریہ مذہب دنیا کی ہدایت کیلئے کافی نظر آتا ہے۔ تو پھر سوال یہ ہے کہ جب آریہ صاحبان بیوگ کو بیچائی کہیں اور اس سے آریہ مت کی صداقت پر کوئی شبہ دار نہ ہو۔ تو کیا وجہ ہے کہ کوئی مسلمان اگر کثرت ازدواج کو ناجائز قرار دیتے تو اس سے یہ نتیجہ نکالا جاتے کہ اسلام اس وقت دنیا کو تسلی نہیں دیکتا۔ حالانکہ یہ دونوں باتیں ایک ہی قسم کی ہیں۔ بلکہ انہیں ایک ہی سافرق ہے۔ جو اسلام حق میں مفید ہے۔ اور وہ یہ کہ بیوگ کی تعلیم واقع میں بڑی ہے اور کثرت ازدواج کی تعلیم صحت سے پر ہے۔ چنانچہ لالائشیت کے لئے ہر مذہب کے بندے ترم میں پروفیسر م دیو صاحب کے مصنفوں کے متعلق معذرت کرتے ہوئے کثرت ازدواج کی نسبت لکھتے ہیں کہ میری ذاتی رائے میں اسلام کا قانون شادی نہ صرف زنا کاری نہیں ہے۔ بلکہ بہت حد تک زنا کاری کو روکتا ہے۔ پھر خود ہندوؤں کے بڑے بڑے لوگ ایک سے زیادہ شادیاں کرتے ہیں اور اب بھی کہتے ہیں لیکن ان کی اولاد کو کوئی ولد الزنا نہیں کہتا۔ گو میں یقین رکھتا ہوں کہ بیوگ سے پیدا ہونے والے لڑکے کو کوئی آریہ صاحب بھی اسی نطفے کے ذریعہ نکلتے جس نطفے سے بیاتا بیوی کے بچوں کو دیکھا جانتا ہے۔ پس اگر کسی مذہب کی ایک بڑی بات کو برا کہنے سے اس مذہب کی صداقت پر پروفیسر کے نزدیک کوئی حرج نہیں آتا تو کسی مذہب کی اچھی بات کو برا کہنے سے اس مذہب پر کیا اعتراض آئیگا۔

اگر بعض مسلمانوں نے کثرت ازدواج کو برا قرار دیا ہے۔ تو آج یورپ کے سینکڑوں نہیں جنرل آدمی اسی مسئلہ کو دنیا کی مشکلات کا حل سمجھتے دکھائی گئے ہیں اور خود آریہ صاحبان کے بعض وجود اور پائے ہوئے اس کی تصدیق کرتے ہیں چنانچہ دیکھیں اخبار نے ایک آریہ پنڈت جی کی نسبت لکھا ہے کہ انھوں نے بیان کیا کہ آدمی زندگی میں سخت پرہیزگاری کی اسید کرنا عبث ہے۔ پھر اس کا حل سوائے کثرت ازدواج کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ لالائشیت کے لئے صاحب نے بھی اسی ایک مصنفوں میں لکھا ہے۔ کہ دہرم شاستر بعض حالتوں میں خاوند کو اجازت دیتا ہے کہ ایک یا زیادہ بیویوں کی زندگی میں بھی اور شادی کرے۔

چوتھی مثال آریہ مثال آریہ گزٹ کے ایڈیٹر صاحب کی ہے جس نے بیوگے نکاح کے متعلق چوتھی مثال جیسے پنڈت دیانند صاحب نے ناجائز قرار دیا ہے۔ لکھا ہے کہ ایسے حالات و واقعات کی موجودگی میں بھی اگر دو دھواں (نکاح یوگان) کی مخالفت کرتے ہیں تو معلوم اور کتنی تباہی کے نظارہ وہ دیکھتے ہیں۔ جو ان کی آنکھیں کھول سکیں۔

آریہ صاحبان کے عقائد متزلزل ہو رہے ہیں۔ یہ مثالیں تو خاص آدمیوں کی ہیں۔ لیکن آریہ سماج کے ایڈیٹروں اور ان کے اخباروں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ آریہ سماج کے مجدد کے عقائد عام طور پر متزلزل ہو رہے ہیں۔ اور عوام کے بھی نہیں بلکہ بڑے بڑے لوگوں کے۔ چنانچہ آریہ اخبار کا پور گزٹ لکھتا ہے۔ آریہ سماج میں ایک شخص اگر بیتر دردن ہو سکتا تھا تو اب تو دوسرا بیوگ سے صاف منکر ہے۔ تیسرا اگر دیدوں میں جاوے تو نا

ظاہر کرتا ہے تو چوتھا سوامی دیانند جی کے وید بھاشیہ کے خلاف آواز اٹھاتا ہے۔ اسپرڈی کہ وہ اصحاب آریہ سماج کے جھنڈ داروں میں شامل گھو جاتے ہیں۔

شاید کانپور گزٹ کی رائے پروفیسر صاحب کے نزدیک اس قدر با وقعت نہ ہو اس لئے ان کے ہم گھر وکیل کا دعویٰ کے سابق گورنر لالائشی رام صاحب کو ماتحت پروفیسر صاحب بھی کام کرتے ہیں ان کی رائے بھی پیش کر دیتے ہیں۔ لالائشی رام صاحب لکھتے ہیں۔ ہم بڑے بڑے تعلیم پر فخر کرنے سے واقف ہیں۔ کہتے ہوئے نہیں مانتے۔ کہ دیڈ پر یوفون شوش کرتے ہیں۔ ایٹور و وائول (عالم) کے لئے کوئی چیز نہیں ہے۔ ایٹور کا ماننا سرو سادھارن دھام ان اس کے لئے اچھا ہے لیکن ہم آریہ سماج کو کام کو نیوالی سوامی سمجھ کر بھلا رہے ہیں۔ ہمارے تعلیم یافتہ سر کیا کرتے ہیں کہ سپنسر اور بریڈ لاک زبان جاننے والے خدا نہیں مان سکتے۔

اب پروفیسر صاحب بتائیں کہ جس جماعت کے تعلیم یافتہ اسکے لیڈر کے ایسے قول کے بموجب عمل میں نہیں۔ بلکہ عقیدہ میں اور کسی مولیٰ عقیدہ میں نہیں بلکہ خدا تعالیٰ پر ایمان لانے کے عقیدہ میں انہیں کے مخالف ہوں۔ اس کا کوئی فرد کسی دوسرے مذہب کے بعض ائمہ کی ایسی باتوں سے جو انہوں نے اپنے مذہب کے خلاف کہی ہوں۔ یہ استدلال کرنے کا کب مجاز ہو سکتا ہے کہ ایسا مذہب دنیا کے لئے نسل دینے کا موجب نہیں ہو سکتا۔ اب ہمارا مذہب تسلی دیگا۔

یہ تو آریہ سماج کا حال ہے اب میں ہندو مذہب پر مجموعی نظر ڈالتا ہوں۔

### ہندو مذہب میں

ہندو مذہب میں اس قدر اختلاف ہو کر اب تک ہندو کی کوئی تعریف ہی

### اختلاف کثیر

نہیں ہو سکی۔ بڑے بڑے ہندوؤں نے ہندو کی تعریف کرنی چاہی مگر نہیں کر سکے۔ اور آخر تھا کہ اقرار کیا کہ ہندو مذہب کوئی مذہب نہیں بلکہ سینکڑوں مذاہب ہیں۔

اور مسلمانوں کے حملہ سے پہلے ہندوستان میں موجود تھوڑے تھوڑے اقوام کے حملہ کے بعد جو اتحاد کیا تھا۔ اسی کا نام ہندو مذہب ہے۔ حماد اور قوموں کے لوگ ہر ایک ایک شخص کے جوہر کا کار ہندو والا تھا۔ اپنی مقابلہ کرتے ہوئے دیکھ کر ان کے مذہبی اختلافات کا واقعہ ہونے کے سبب ہندو کم ہوتے تھے۔ اور اس سے ہندو مذہب ایک نئی اصطلاح بن گئی۔ بلکہ ہندو قانون بھی حضرت انگریزی زمانہ کی ایجاد ہے۔ انگریزوں نے بعض تعلیم یافتہ ہندو مذہب کی عام رسوم کو دیکھ کر ایک قانون تیار کر دیا۔ اور خیال کر لیا کہ سب ہندو اس کے باند میں اور اس کو راج کر دیا۔ اس سے ہندو قانون تیار ہو گیا۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ بعض مسلمانوں کے لئے بھی اس وقت غلطی سے ہندو قانون وضع کر دیا گیا تھا۔ پس ہندو مذہب کوئی مذہب ہے۔ بلکہ سینکڑوں مذاہب کا سیاسی مجموعہ ہندو مذہب ہے۔ کا جاتا ہے اور ہندو قانون کوئی قانون ہے۔ بلکہ یہ قانون انگریزوں کا بنایا ہوا ہے۔ جنہوں نے اس ملک کے حالات کا وقت ہونے کے سبب بعض اقوام کے قانون کو سامری ہند کے غیر مسلم مذہب پر جاری کر دیا۔ چنانچہ اب تک کئی اقوام ہندوستان میں ایسی موجود ہیں جنہوں نے اس قانون کو تسلیم نہیں کیا۔ اور اس قانون سے بچنے کے لئے وہ اپنے عقائد کو انگریزی عدالتوں میں لپکا رہے ہیں۔ مسٹر ٹی سری نواسا ائیٹار ایم اے نے راجستھان لکھتے ہیں کہ ہندوؤں کے زمانہ میں کوئی ایسا ہندو قانون نہ تھا۔ جو سب ہندوستان پر حاوی ہو۔ کیونکہ اس ملک کی دنیاوی حکومت ایک تھی نہ کسی ایک مذہبی انتظام سے وہ لوگ تعلق رکھتے تھے۔ پھر لکھتے ہیں کہ لاکھوں لاکھ آدمی ایسے ہیں جو عدالتوں میں اپنے مقدمات



لے ہی نہیں جاتے۔ بلکہ اپنے قومی قانون کے مطابق گھر میں فیصلہ کر لیتے ہیں۔

ہندوؤں میں ویدوں کو ہندوؤں میں ایسی قومیں بھی پائی جاتی ہیں جو ویدوں کو نہیں مانتیں۔

چنانچہ جینی ویدوں کو جینی مانتے۔ اسی طرح اور کئی قومیں ہندو

نہانے والی قومیں مانتی ہیں۔ لیکن وہ ویدوں کو نہیں مانتیں۔ تو کیا ایک دو

افراد کے مسلمان کہلا کر قرآن کریم کا انکار کرنے سے اگر یہ نتیجہ نکل جاتا ہے۔ کہ قرآن کریم

اب دنیا کو تسلی نہیں دے سکتا۔ تو لاکھوں نہیں کروڑوں آدمیوں کا ہندو کہلا کر ویدوں کا

انکار کرنا کیا ثبوت نہیں کرتا کہ وید بھی اب دنیا کو تسلی نہیں دے سکتے۔ شاید یہ فیصلہ صاحب کلمیں کہ

جین مت تو ایک علیحدہ مذہب ہے۔ مگر اقل قومیں امید نہیں کر سکتا کہ وہ ایسا کہہ سکیں۔ کیونکہ اس وقت کی

سیاسی جدوجہد کی وجہ سے جین پٹھان اقوام کو بھی اپنے اندر شامل کرنے کی کوشش میں ہیں۔ جو خود

اپنے آپکو ہندوؤں سے علیحدہ رکھنا چاہتے ہیں جیسے کہ سکھ۔ وہ ہرگز اس بات کا اعلان نہیں کریں گے

کہ جین ہندو نہیں ہیں بلکہ ہندوؤں مسلمان کا علیحدہ مذہب ہے۔ لیکن اگر وہ بھی کہیں کہ یہ لوگ تو

علیحدہ مذہب رکھتے ہیں تو یہی بات قرآن کریم کے نئے دلائل کی طرف بھی جا سکتی ہے کہ جبروت کسی

شخص نے قرآن کریم کا انکار کیا۔ اسی وقت وہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور مسلمان نہیں رہتا۔

یہ فیصلہ صاحب کے تو اس زمانہ میں چند آدمی ایسے ملے ہیں۔ جنہوں نے اسلام

کی تعلیمات کے خلاف فلم اٹھائی ہے۔ مگر میں انکی توجہ اس طرف پھیرتا

ہوں۔ کہ اگر یہ اصل جراثیموں نے پیش کیا ہے۔ درستی ہے تو

پھر ہزاروں سال سے ویدک تعلیم دنیا کے لئے ناکافی ثابت ہو چکی ہے۔ کیونکہ کروڑوں بڑے

جو ہندوستان میں رہتے تھے۔ اور کروڑوں جینی جناب تک ہندوستان میں موجود ہیں۔ کج

سے دو ہزار سال پہلے کے زمانہ سے ویدک تعلیم کو خیر باد کہہ چکے ہیں۔ یہ لوگ پہلے ہندو ہی تھے

اور ویدوں کے ماننے والے تھے۔ کیونکہ بدھ اور جینی کہیں باہر سے نہیں آئے یہ دونوں

مذہب ہندوستان میں ہی پیدا ہوئے۔ اور اسی ملک کے لوگوں نے انکو قبول کیا۔ پس آج سے

دو ہزار سال پہلے کروڑوں کی تعداد میں ویدک تعلیم کو ماننے والے اپنے عمل سے اس امر کی

طرف اشارہ کر چکے ہیں کہ ویدک تعلیم دنیا کی روز افزوں علمی ترقی کا ساتھ نہیں دے سکتی۔ اور علوم

مبارکہ کے حاصل کرنے والوں کے لئے تسلی کا موجب نہیں ہو سکتی۔

یہ فیصلہ تو پرانا ہے۔ کئی کروڑ آدمیوں کا نازہ فیصلہ بھی اس کی تصدیق

تازہ فیصلہ میں موجود ہے۔ ہندوستان میں جو مسلمان اس وقت موجود ہیں انہیں سے اکثر اسی

ملک کے باشندے ہیں۔ ان کا ویدوں کی تعلیم کو ترک کر کے اسلام کو قبول کر لینا کیا یہ فیصلہ صاحب

کے نزدیک اسی امر کا ثبوت ہو گا کہ ویدک تعلیم دنیا کی روز افزوں علمی ترقی کا ساتھ نہیں

دے سکتی۔ اور اب لوگوں کی تسلی کے لئے کافی نہیں۔ اگر یہ بات نہیں تو وہ دوسروں کی مانند

اس پیمانہ سے کیوں وزن کرتے ہیں جس پیمانہ سے وہ اپنے لئے وزن کرنے کے لئے تیار نہیں۔

مگر میں انہی مثالوں پر بس نہیں کرتا۔ میں یہ فیصلہ صاحب کو انحراف نہایت واجب علیہ تعلیم لبروں

کے لئے ایسے ہی خیالات کی طرف توجہ دلانا ہوں۔ وہ ان پر غور کریں۔ اور اس دلیل کی طاقت

کو دیکھیں۔ جو انہوں نے اسلام کے اثر کے خلاف دیا ہے۔

ہندو مذہب کے متعلق مایور کی رائے | مسٹر سید رانا ناتھ ٹیگور آئی۔ سی مایس لکھنؤ میں

تم کو بھی عقیدہ رکھو۔ خواہ وہ ہریت کو اختیار کر لو۔ تم ہندو مذہب کے خارج نہیں ہو سکتے۔ جس

یہ سمجھنے ہو گئے۔ کہ ہندو مذہب کوئی حقیقت اپنے اندر مخفی نہیں رکھتا۔ بلکہ ایک نام ہے جو

اس نام کو اختیار کر لے۔ وہ خواہ کوئی عقیدہ رکھو۔ وہ ہندو ہی ہے۔ اس تعریف کی موجودگی

میں جیسے لائق آدمی کے ہندو مذہب کی کی ہے۔ کیا یہ فیصلہ صاحب کہہ سکتے ہیں کہ ہندو مذہب

دنیا کو تسلی دے سکتا ہے۔ مسٹر ٹیگور کے بیان کے مطابق تو کوئی خیال بھی دنیا میں پیدا ہو۔

ہندو مذہب اس کو غلط دیکھ کر اس کی اصلاح کرنے کی بجائے اسے اختیار کرنے کی اجازت

دیدہ ہے۔ اس صورت میں ہندو مذہب نے دنیا کی اصلاح کی یا دنیا کے بڑے ہوئے علوم نے

ہندو مذہب کی اصلاح کی۔

راے ہمارا دلایمچ ناتھ اخبار لبر میں لکھتے ہیں کہ ویدوں کی ماننا یا بھگوان

ایک اور ہندو کی رائے | اور گائے کی عزت کرنا موجود ہندو مذہب کے اصول نہیں کہلا سکتے۔

کیونکہ باتیں کج کل علم کے خیالات پر قابض نہیں ہیں۔ یہ فیصلہ صاحب بتائیں کہ جس نے اپنے

اپنی کتاب اور اپنے بہترین اصول اپنے ماننے والوں سے نہ منوائے ہوں۔ یعنی کہ اسکے

بڑے بڑے پیروکاروں کو ان اصول کو اصولوں کی خدمت سے خارج کرنا پڑا ہو۔ اس کی نسبت

انہی کے معقولہ کے مطابق کیونکہ کونا جاسکتا ہے۔ کہ وہ علوم کی بڑھتی ہوئی مدد کی موجودگی

میں لوگوں کے قلوب پر تصرف رکھ سکتا ہے۔

ہندو مذہب میں لاش کا جلانا فرض ہے۔ جس کی تائید میں نہایت

ہندوؤں کا لاش دفن کرنا | دیانند صاحب نے بہت سے دلائل بھی منائے ہیں۔ اور لاش کو دفن

والوں پر سخت بھی اڑایا ہے۔ لیکن ہندوؤں میں سے جو گناہ اور سنیاسی لوگ مردہ دفن

کرتے ہیں۔ یا جنگا مالوگ پانی میں لاش پھینکتے تو ہیں۔ اب کیا اس قوم کا یہ طریقہ عمل جو

ہندو مذہب کی ہدایات کے خلاف ہے۔ کیا یہ فیصلہ صاحب کے نزدیک اس امر کا ثبوت

ہے کہ ہندو مذہب اب لوگوں کی تسلی کا موجب نہیں ہو سکتا۔

آزمیئل مسٹر گولڈ اس کے پرچہ لکھتے ہیں کہ میں بہت سے خاندان ایسے جانتا

تھا کہ میں ہندو | ہوں۔ جو ظاہر میں ہندو ہیں۔ لیکن دل میں مسلمان ہیں۔ کیا ان کے اس

بیان سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ زمانہ کی ترقی کے ساتھ ہندو مذہب

ترقی نہیں کر سکا۔ کیونکہ اسکے ماننے والوں کو اس مذہب پر تسلی نہ ہوئی۔ اور اپنی ضمیر کا

مقابلہ دکر کے انہوں نے ضمیر پر اسلام کو قبول کر لیا۔

گو اس بات کا یہاں تعلق نہیں۔ مگر اس ضمنی طور پر اس امر کے بیان کرنے سے

نہیں رہ سکتا کہ آزمیئل مسٹر گولڈ اس صاحب کی یہ شہادت ہندو صاحبان کے اس اعتراض کا

بھی قلع قمع کر دیتی ہے کہ اسلام کو اس سے پھیلا ہے۔ اس سے تو پتہ لگتا ہے کہ کسی خاندان

دل سے اسلام لے آئے مگر وہ اپنے عقیدہ کو اپنے رشتہ داروں سے ڈر کر ظاہر نہیں کر سکے

بلکہ یہ شہادت تو اس امر کا ثبوت ہے کہ اسلام کے انکار کرنے میں لوگوں کو دقتیں ہوتی تھیں۔

اور خبر ان کو اس بات سے روکا جاتا تھا۔ تبھی تو کئی ہندو خاندانوں کو باوجود اسلام کی

صدافت کا قائل ہو جانے کے اسکا انکار کی جرأت نہیں ہوئی اور وہ اپنی ہم قوموں سے ڈر کر

ضمیر خفیہ اسلام کی تعلیم پر عمل کرتے ہیں اور ظاہر طور پر ہندو بنے ہوئے ہیں۔



ویدوں کے متعلق چند اور باتیں | اب میں پھر اہل مضمون کی طرف آنے والوں پر بحث رکھتا ہوں۔  
 کے علوم سے زیادہ علوم بھی حاصل کر سکتا ہے۔ ان پندت صاحب کے بیان کے مطابق وہ تمام علوم کا مخزن نہیں ہیں۔ بلکہ ویدوں کے اوپر اور علوم بھی ہیں۔ انسان حاصل کر سکتا ہے۔  
 راویہا در دیور او ونا یا کت سرب نزدیک وید ہر زمانہ کیلئے کافی نہیں ہیں۔ کیونکہ وہ  
 سمجھتے ہیں کہ یہ سچ ہے کہ اصلی ویدک تعلیمات اب رائج نہیں ہیں۔ اور شاسترا و متری  
 سمجھنے والے عقائد لوگ تھے۔ جنہوں نے اس زمانہ کی بدلی ہوئی حالت کے مطابق قواعد بنا کر  
 بابو گووندرا داس صاحب کا خیال ہے کہ خدا تعالیٰ پر ایمان لانا ضروری نہیں۔ کیونکہ یوگا  
 کے سوا باقی پانچوں آستک خیالات کے سلسلہ خدا تعالیٰ کا ذکر تک نہیں کرتے۔

پرفیسر صاحب کو کسی اختیار کریں گے | ان حوالہ جات کے بعد میں نہیں سمجھ سکتا کہ پرفیسر صاحب ان  
 دوراہوں کے سوا کسی دوسری راہ کو اختیار کر سکتے ہوں  
 کیا تو وہ یہ اقرار کریں کہ جس میں سائنسوں نے اسلام کے اثر کو ناقص ثابت کرنا چاہا تھا وہ دلیل  
 در حقیقت دلیل نہیں ہے بلکہ ایک بات تھی جو ایک کو مزید جاننے کے لئے پیش کر دی گئی تھی اور پھر  
 حاضرین کو خوش کرنا اس سے مقصود تھا۔ اور یا تسلیم کریں کہ وہ دلیل تو درست ہے۔ گو اسلام  
 کے خلاف وہ اس زور کے ساتھ پیش نہیں کیا جاسکتی جیسا کہ آریہ مذہب کے خلاف۔ اور  
 قرآن کریم کے اثر کا نقص اس دلیل سے اس طرح ثابت نہیں ہوتا۔ جیسا کہ ویدوں کے اثر کا نقص  
 معلوم نہیں۔ پرفیسر صاحب ان دونوں راہوں میں سے کونسا راہ اختیار کریں مگر  
 میں انکو مشورہ دوں گا۔ کہ جو سچی بات ہے۔ وہ اسی کو قبول کر لیں۔ کیونکہ آریہ سماج کے پیروں  
 میں سے ایک یہ قیہ بھی ہے کہ ستیہ کا گہن کرنا اور استیہ کا پھوڑنا ابدہ و نہایت ہی ہے  
 کہ یہ دلیل جو انھوں نے پیش کی تھی۔ دلیل ہی نہیں ہے۔ بلکہ ایک پتلا ہے جو جہاد کو خوش  
 کرنے کے لئے پیش کیا جاسکتا ہے۔ اور میں ان سے امید کرتا ہوں کہ وہ آئندہ اس قسم کے  
 دلائل کو پیش نہ کیا کریں گے۔ اور ایسے دلائل کو پیش کر کے ویدک مت کی صداقت کو ثابت  
 کر سکیں کہ پیش کرینگے جو تنقید کو برداشت کر سکیں یا کم سے کم اس طرح بالبدہمت باطل اور بے اصل ہوں

بعض لوگوں کے عقیدے کے | گو یہ جوابات جو میں نے دئے ہیں۔ لازمی جوابات ہیں لیکن پرفیسر صاحب  
 انکار کرنے کی وجوہات | کی پیش کردہ دلائل کا جواب لازمی کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ انھوں نے ایو و دعویٰ کی کوئی دلیل دی ہو تو اسے  
 رو کیا جائے۔ جن لوگوں کے اقوال انھوں نے نقل کئے ہیں۔ انکو دعویٰ کی بھی کوئی دلیل نہیں  
 دی۔ پس اگر بھی اس مضمون میں بحث نہیں کی جاسکتی۔ بل میں اس دلیل کے متعلق جو  
 پرفیسر صاحب نے پیش کی ہے۔ انکی تو یہ منہ غلط کرانی چاہتا ہوں۔ پرفیسر صاحب کو یاد رہنا  
 چاہیئے۔ کہ کسی خیال یا عقیدہ کو بعض لوگوں کا ماننا اس کے جھوٹے ہونے کی علامت نہیں ہوتا۔  
 لوگوں کا انکار ہمیشہ اس عقیدہ کے جھوٹا ہونے کا شاہد نہیں ہوتا۔ بلکہ انکی کئی وجوہ ہوتی ہیں  
 کبھی لوگوں کا انکار اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ بات جس کا انکار کیا جاتا ہے سچی تھی۔  
 پہلی وجہ | اگر کسی شخص کو نبیوالے قابل لوگ تھے۔ پس اس کے منکر ہونے اپنی جگہ پر پڑتی باتوں  
 سے لوگوں کو پھیلایا۔ اور وہ منکر ہو گئے۔ چنانچہ پرفیسر صاحب اس امر کو تسلیم کرینگے کہ

انکے عقیدے کے مطابق ویدک قید کچھ زیادہ میں ہندوؤں کے اسی طرح مڑی تھی پندت یا پندت  
 پہلے ہندوستان میں پستی پرستی ہی ہندوؤں کا شعار تھا پندت صاحب نے ہندوؤں میں ایک ایسی  
 جماعت قائم کی جو ایک طرف بتوں سے بیزار تھی تو دوسری الہام کی بھی قابل تھی پندت صاحب کا  
 یہ بھی عقیدہ تھا اور سب یوں کا عقیدہ ہے کہ ویدوں میں تو حیدر کی تعلیم ہو اور پہلے ہند  
 موجد ہوا کرتے تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ موجد ہندوستان مشرک کیونکر ہو گیا یا یہ صاحبان اس کا ہی جواب  
 دینگے کہ آہستہ آہستہ لوگ نہیں جانتے تھے کہ ویدوں میں کون سے عقیدے تھے۔ بلکہ وہ سب غلط نہیں ہیں تو  
 ہونگے۔ کہ گو تو حیدر کی تعلیم مڑی تھی۔ مگر اس کے قائم رکھنے والے لوگ اس کو قابل بتوں کو انکو اپنے قائم  
 رکھ سکتے مگر لوگ مشرک کی طرف متوجہ ہو گئے۔ پس ایک ایسی ہی عقیدہ یا خیال ہو لوگوں کو منکر ہونے کی  
 ہوتی ہو کہ اس کے قائم رکھنے اور اس کی تبلیغ کرنے والے لوگوں کی کسی وجہ سے بالکل مٹ جائے ہیں۔

دوسری وجہ | دوسری وجہ کسی عقیدہ یا خیال کے ترک کرنے کی یہ ہوتی ہو کہ وہ لوگ جو منکر ہوتے ہیں انکو  
 تائیدی دلائل ملنے بغیر اس کو مخالفوں کی باتوں کو سنتے ہیں اور انکی باتیں آہستہ آہستہ انکو دل  
 سے اتر کر جاتی ہیں کہ وہ مخالف خیالات ان کا اصل عقیدہ ہو جاتے ہیں اور جو ان کا آبائی عقیدہ تھا وہ انکو ترک  
 جدید خیالات کی طرح ہو جاتا ہے۔ جبکہ وہ تعصب کی وجہ سے نہ قبول کر سکتے ہیں اور نہ اس پر غور کر سکتے ہیں  
 تیسری وجہ | تیسری وجہ کسی عقیدے کے ترک کرنے کی یہ ہوتی ہو کہ انسان اپنی کمزوری کو جھکے بغیر اس میں  
 اس کا اور اپنی اس کمزوری کے اظہار ہی کرتا ہو۔ پس جو عقیدے چھپائے گئے وہ اس عقیدہ کا ہی اظہار کرتے ہیں۔  
 چوتھی وجہ | چوتھی وجہ کسی عقیدے کے انکار کی یہ ہوتی ہو کہ بعض فوائد انسان کمزوریوں کے رعب میں آ جاتا  
 ہے۔ اور بغیر ان خیالات کی صورت انکی غلطی پر غور کر کے محض رعب کی وجہ سے انکے خلاف  
 بیان کرنے لگ جاتا ہے۔ کیونکہ وہ یہ خیال کر لیتا ہو کہ کیا ایسے عقل مند لوگ غلطی کر سکتے ہیں۔  
 پانچویں وجہ | پانچویں وجہ کسی عقیدے کے انکار کی یہ ہوتی ہو کہ کوئی ایسا علم ایسا دریا نہ ہوتا ہو جو انکو خلا  
 نظر آتا ہو اور انسان خیال کر لیتا ہو کہ میرا عقیدہ اس علم کے خلاف ہے۔ حالانکہ وہ علم انکی نظر  
 ہوتا ہو اور ایسا دریا آئندہ تحقیقات اس بات کو ثابت کر دیتی ہو کہ اس کو جو استدلال لیا گیا تھا غلط تھا۔  
 چنانچہ ایسی سیویں باتیں ہیں کہ جنکو یورپ نے بعض جدید علوم کی بنا پر ترک کر دیا۔ لیکن مزید تحقیقات  
 ثابت ہوئی کہ ان کا استدلال غلط تھا اور اس دھوکے علم کے جو نتیجہ انھوں نے نکالا تھا اس کے مکمل ہونے  
 پر انکی غلطی ان پر ثابت ہو گئی۔

چھٹی وجہ | چھٹی وجہ کسی عقیدے کے انکار کی یہ ہوتی ہو کہ انسان اس عقیدہ کو بطل سمجھ کر نہیں بلکہ انرا غرض  
 خاندانی وجہ سے چھوڑ دیتا ہے۔ کبھی نال کی لاپرواہی ہو کبھی اس عقیدہ کے پھیلانے والوں  
 سے بھگدڑ ہونے کے سبب۔ کبھی عزت کی خاطر۔ کبھی دوستوں کو خوش کرنے کے لئے۔  
 ساتویں وجہ | ساتویں وجہ یہ بھی ہوتی ہو کہ واقعہ میں وہ عقیدہ جسے انسان ترک کرتا ہو غلط ہی ہو اور  
 اور انسان اس کی غلطی سمجھ جاتی ہو۔ اسلئے وہ اس کا انکار کر دیتا ہو۔

پرفیسر صاحب نے | عرض بعض لوگوں کو کسی عقیدہ یا مذہب کے ترک کر دینے سے یہی نتیجہ نہیں نکلا کہ وہ عقیدہ  
 یا مذہب ہی کمزور یا زیادہ قات اس ارتداد کا باعث اس عقیدہ کا غلط ہونا نہیں  
 نتیجہ غلطی کی | اس کا انکار کرنا انکی کمزوری یا کوتاہی یا بدیہی یا غلطی ہوتا ہو اور یہ کبھی نہیں ہے  
 پھر یہ لوگوں کے اقوال کو اس مذہب کی کمزوری کے ثبوت میں پیش کیا جائے تو انکی یہ بھی فرض ہوتا ہو کہ وہ  
 ثابت کر سکیں کہ ارتداد اس مذہب کی کمزوری کے سبب نہ ہو بلکہ پرفیسر صاحب کو یہ بھی یاد رہنا



اسلامی چوہنکی کو قیام کا بہترین ریلوے اسٹیشن ایسا بھی یقین کرنا ہوں کہ اسلامی چوہنکی اور تقویٰ کو قیام  
کے لئے بہترین خرید و بیچ اور میں مشتاق ہوں کہ اس شخص  
کے دلائل سنتوں جیسا کہ یہ کوئی اعتراض ہو۔

کریں میں انشاء اللہ تعالیٰ اس کا جواب یہی کیلئے تیار ہوں اور اس امر کو یقینی حقائق سے ثابت کرنے کے تیار ہوں کہ علوم کی ترقی اور سائنس کے انکشافات اگر کسی نہ ہو کہ نقصان نہیں پہنچا سکتے تو وہ ضرور اس کے ہی خیر ہے جو ہر مان کی ضرورت کو پورا کر سکتا ہے اور پھر اگر ماریجنا تعجب ہے کہ پُر قدیر صاحب کے وہ چند لوگ تو نظر آئے جو ان کے صوفیہ بزرگ ہوتے تھے اور جو اسلام کے بعض مسائل پر حصر میں تھے۔ اور اس سے انہوں نے نتیجہ نکال لیا کہ اسلام پر مذاکی



## سالانہ جلسہ کے لئے چندہ کی اپیل

برادران خدامہ اللہ وعافاکم ورضی عنکم وارضاکم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اس سال بھی سکرٹری  
جلسہ سالانہ مجھے مقرر کیا گیا تھا اور میرا خیال تھا کہ اس  
سال گزشتہ سالوں کی طرح میں جلسہ کے لئے اجناس اور  
روپے کی تحریک نہیں کروں گا۔ اور میرے لئے اس ارادہ  
کے بعض اسباب تھے۔ مگر خیرہ اجناس کے لئے جس قدر  
دوبہہ کہ انجمن نے منظور فرمایا تھا۔ اس کے ہم نے اپنی  
تجزیہ کئے تھے۔ اور پہلا ہی بل جب دفتر محاسب میں  
گیا۔ تو دوبہہ نہ ہونے کا جواب ملا۔ تو اس سے مجھے  
اپنا پہلا ارادہ بدلنا پڑا۔

اب میں شکستہ نہیں ہوں۔ کہ اس سال جماعت پر بار  
الی گراں بار پڑا ہے۔ چہرہ نظر کرتے ہوئے مانگنے والے  
کی نظر شرعاً جاتی ہے۔ اور اگر وہ احمدی نہ ہو۔ تو ضرور  
اس کی امید یاں سے سیدل ہو جاتی۔

مگر جب مانگنے والا اس بات پر نظر کرتا ہے کہ جن کے  
میں مانگ رہا ہوں۔ وہ ان صحابہ کرام کے قائم مقام  
اور جانشین ہیں۔ جو کہ یمنفقون فی سبیل اللہ اور  
یطعمون الطعام علی حبہ اولیٰ وشریون علی  
انفسہم ولو کان بهم خصاصة

کے تھے۔ جنہوں نے اپنے ایشار مال و جان سے دست  
ودشمن پر ثابت کر دیا کہ انہوں نے خدا کے ذوالجلال کی  
رضا پر چرواہے مال و جان بیع (خودخت) کئے تھے۔

اسکو انہوں نے ایسے کامل اور قائم طور پر ایفادہ کر دیا ہے  
جس کی نظیر کسی قوم میں پائی نہیں جاتی۔ یہی نہیں بلکہ ایمان  
کے ہر مانگ ہیں۔ جنہوں نے زندگی کے ہر ایک شعبہ میں  
یہ ایشار اشتراک الی کے اصول پر کو کہا یا ہے۔ یعنی  
انہوں نے مساکین کو اور یتیم اور یتیمہ کو ہم اس نیت سے  
نہیں دیا کہ ان کی پرورش خلیفہ کے یا کسی اور کے ذریعہ  
مگر ہم بھی کچھ امداد دیدیتے ہیں۔ بلکہ اس عقیدہ سے دیا کہ  
کہ ان کی پرورش ہمارے ذمہ ہے۔ لیکن یہ ہمارے مساکین

دیتا ملی ہیں۔ اور اس لئے جنگوں میں اپنے مال و جان نہیں  
صرف کئے۔ کہ امداد کو زیر کرنا خلیفہ کے ذمہ ہو مگر ہم خلیفہ  
کی امداد کر دیتے ہیں۔ بلکہ انہوں نے اس یقین سے  
جنگوں کے ساتھ خطرات برداشت کئے ہیں کہ امداد کا  
زیر کرنا ہمارا فرض اور ہمارا کام ہے۔ اور ظاہر ہے  
کہ جو دوسرے کا فرض سمجھ کر کر چکا اس کا عمل بہت کم ہو گا  
پر جو اشتراک الی کے اصول پر ثابت کے ہر ایک کام کو  
اپنا کام اور اپنا فرض سمجھ کر کرے گا۔ اس کا عمل اور  
بھی رنگ رکھیں گے۔ بلکہ سچی بات تو یہ ہے کہ صحابہ کے  
اشتراک الی کے اصول پر جب تک مسلمانوں میں  
عمل رہے تب تک ان کی شان و شوکت ترقی پر رہی۔  
لیکن جو وقت سے اس کو انہوں نے ترک کر دیا۔ اسی وقت  
سے ان کو تنزل کا منہ دیکھنا پڑا۔ اور جب مسلمانوں کا  
تنزل حد کو پہنچ گیا۔ تو خداوند کریم نے اپنے وعدہ کے  
مطابق حضرت یحییٰ کو مبعوث فرما کر (جن کی بعثت کو  
پہلے سے وہ قرآن مجید میں حضرت فاطمہ العنبین کی بعثت  
قرآن مجید میں چمکتے۔ پہلے کی طرح ہر اشتراک الی کا سبق  
دیا ہے) مبعوث کئے گئے تھے۔ مانگنے والے کو جرات ہوتی ہے  
اور اس کی امید نہایت تھی ہو جاتی ہے۔ جو خود وہ جانتا  
ہے کہ ان سے مانگوں گے ہوں۔ جو صحابہ کرام کی طرح بے نظیر  
ایشار رکھتے ہیں۔ اور جو اس کام کو کہ جس کیلئے میں مانگوں  
اشتراک الی کے طور پر اپنا کام یقین کرتے۔

جلسہ سالانہ کی بنیاد خود خدا کے برگزیدہ مسیح نے ڈالی  
اور ہر سال خلیفہ وقت کے ارشاد کے ماتحت ہوتا ہے  
مگر اشتراک الی کے طور پر یہ جلسہ ہر ایک احمدی کا ہے جو  
مہمان جلسہ پر آتے ہیں۔ وہ ہر ایک احمدی کے مہمان جتنے پیر  
پھر اس کے مہمان کون آتے ہیں۔ وہ جو صحابہ افضل الی  
کے قائم مقام اور ہر مانگ ہیں۔ اور جو خدا کے مسیح کی تحریر  
کے مطابق ابدال ہیں۔ پس کوئی احمدی ہے۔ کہ وہ اپنے  
ایسے عزیز مہمان کو مہمان نوازی میں کوتاہی کرے۔

ہر ایک امر کا ایک وقت ہوتا ہے۔ اور وہ بے رنگ  
اور نہ رہیوں الے۔ پس جو قہر ہے کہ عربستان اور  
مہمانوں کی مہمانداری میں کچھ صرف کیا جائے۔ ہر ایک کو  
یہ موقع نہیں مل سکتا کہ یہ برگزیدہ مہمان اس کے گھر پر جمع ہو

یاس کو ان سب کی مہمان نوازی اور خدمت کا موقع نہ  
ملے۔ لیکن یہی سالانہ جلسہ ہے۔ چہرہ آندہ پوری ہو سکتی  
ہے۔ پس احباب کو چاہیے کہ دل کھول کر اس نیت سے اس  
موقع پر چندہ دیں۔ اور جسکو خداوند تعالیٰ نے توفیق دی  
ہوئی ہے۔ وہ اجناس مسندہ و ذیل کوئی جنس یا اس کا  
کچھ حصہ اپنے ذمہ لیں۔ ایسے خاص مواقع پر درستی نیت  
کے ساتھ صرف کئے پر علاوہ اخروی اجزائے دنیا میں  
دیں گنا سے بھی زائد بہت جلد مل جاتا ہے۔ اور جو یقین ہے  
کہ احباب جن ارادت کے ساتھ اس موقع پر صرف  
کرینگے۔ وہ بشرط توجہ میری بات کی بہت جلد نقد ہو کر  
احباب کو اس بات کا بھی خیال رکھنا چاہیے۔ کہ جلسہ سالانہ کا  
خرچہ اب ہر مانگ کے دھانکوں تک جاپنا ہے۔ اور ہر سال  
جس قدر چندہ اس خرچہ کے لئے جمع ہوتا ہے۔ وہ اصل  
خرچہ سے بہت کم رہتا ہے۔ لہذا اس سال احباب کو بخش  
فرمائیں کہ یہ چندہ اصل خرچہ سے اگر زائد نہ ہو۔ تو کم از کم  
برابر ہو ضرور ہو۔ دوم یہ عرض ہے۔ کہ روپیہ جمع نہ ہونے  
کے باعث سخت ضرورت ہے۔ کہ احباب بہت ہی جلد  
چندہ اخراجات جلسہ سالانہ ارسال فرمائیں۔ اور اس خیال  
کو ترک فرمائیں کہ اب جلسہ قریب ہے۔ جلسہ پر دھڑکی  
آئیگی۔ میں دعا کرتا ہوں کہ خداوند کریم میری اس عرض  
میں تاثر فرمائے تاکہ اب احباب کے دلوں کو اس کا خیر کی طرف  
پھیر دے۔ اور پھر دل کھول کر اس میں حصہ لیں اور جلد تر  
لیں۔ اور بشرط علم انشاء اللہ ضرور ان احباب کے لئے  
دعا کروں گا۔ جو میری اس عرض پر توجہ فرمائینگے۔ اور میں  
امید کرتا ہوں کہ جناب محاسب صاحب کے ذریعہ سے  
مجھے اس کا علم ہوتا رہیگا۔

۲۴۔ دسمبر کو جمع ہے۔ اور ۲۴۔۲۵۔۲۶۔۲۷۔۲۸۔۲۹  
جلسہ کی تاریخیں سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ نے  
مقرر فرمائی ہیں۔ امید ہے کہ احباب خود بھی جلسہ سالانہ  
کے برکات سے مستفیض ہونے کے لئے تشریف لائینگے  
اور دوسروں میں تحریک کرینگے۔ کہ غیر مستطیعوں کی کیا  
وغیرہ کے امداد فرمائینگے۔ اور کچھ شریف غریبوں  
کو بھی اپنے ہمراہ لاکر ابو عظیم حاصل کرینگے۔  
خبر دست اجناس ذیل میں درج ہیں۔



خلیفۃ المسیح ثانی رضی اللہ عنہ نے خاص طور پر تعریف فرمائی کہ  
اخبار کا حال ضرور ہو۔ مجلہ لکھنؤ۔ غیر مجلہ لکھنؤ۔ مجلہ لکھنؤ۔  
سنی آرڈر نا ضروری ہے۔ کتاب دی پی کی بائبل۔

المشکوٰۃ  
بید عبد المجید۔ محلہ زمی۔ لکھنؤ

## ضرورت نکاح

ایک احمدی بھائی ذات بید عمر دریاں ۳۰-۳۵ سال  
سینے مانٹھ روپیہ ماہوار کا ملازم ہے۔ جن کی پہلی بیوی  
غیر احمدی ہے۔ اور اس بیوی سے کوئی اولاد بھی نہیں ہے۔  
ایک شریف کم و بیش قسیم باقہ جس کے ظاہری بالہنی اور منہ  
قابل قدر ہوں۔ احمدی خاتون سے عقد کرنا چاہتے ہیں۔  
اور اس جدید بیوی کو اسلئے ضروری ہو گا کہ ان کے مکان  
مقام قادیان میں رہائش رکھے۔ یہ وہ بابا کہ کی کوئی تفریق نہیں  
تمام خط و کتابت  
محرقت ایدیر الفضل ہونی چاہیے۔

نہر سر حضرت خلیفۃ المسیح اول کا تجویز کر رہے۔ جو لوگ مرض  
جسم میں مبتلا ہیں یا حفظ اقدام کے طور پر حفاظت کے طور پر  
حفاظت چشم چاہتے ہیں۔ وہ اس سرس کا استعمال کریں۔  
حضرت حکیم الامت نے اس سرس کے متعلق کچھ کچھ اراض چشم  
بیا رہیہ است۔

یہ سرس دھند۔ جالا۔ پھولا۔ پردال۔ بیل اور سرخی اور  
ابتدائی سوتیا بند اور دیگر اراض چشم کے لئے بہت مفید  
ہے۔ قیمت سرس ہر قسم اول عاری نورانی ہر قسم اسلئے  
فی قول۔ یہ سرس جن کی انھیں دکھتی ہوں۔ ان کیلئے بہت  
مفید اور مقوی ہے۔ خصوصاً طلباء لکھنؤ۔

## ست سلاجیت

خط اعظم سے نقل کیا گیا۔ جسکی عبارت ہے۔ مقوی حرم اعضا  
نافع صبح۔ ششی عمام۔ قلع بقم و ریح و دفع بر اسیر فاعلم  
وقال کم حکم۔ مفت سنگ گردہ و شاد مسل البطل میاں سنی  
ہرست و در مقابل غیر کیسے بہت مفید ہے۔ بقدر دانہ خود صبح کیوت  
ہر روز دو دو استعمال کریں۔ قیمت قسم اول میر فی قول۔

المشکوٰۃ۔ احمد نور کابی تاجر مہاجر قادیان لکھنؤ

آٹا	۳۰۰ پوری	تیل مٹی	سکستہ
دال ماش	۳۰ من	ہلدی	۳۰ من
سوال خورد	۱۰ من	فواسلانی	۱۳ اور من
دال مسود	۸ من	چٹا بیل	۵۰ عدد
نہر	۱۱ من	دستر خوان	۵ تھان
تہ چاہل موئے	۱۲ پوری	لہپا یو اکر	۳۰
باریک	۸ پوری	ہری کین	۳۰
نک	۱۲ من	چمنیاں	۴۰
مہر	۳۰ من	سیاہی	
گرم مصالحہ	۲ من	قلم و دات	
چائے	۲ سیر	کانڈ	
آلو	۲۰ من	بالٹیاں پرکھاں	۵۰ سالن
شلفم	۵۰ من	پچے جیلے قسیم	۱۰۰ سالن
لکھن سن۔ پیاز	۱۰ من	قفل	۵۰ عدد
دھنیا شکا من۔ اور کٹ من		سے	۱۰ عدد

مخاکہ  
سید محمد سرور شاہ۔ قتلیم جیلہ۔ قادیان

(انتہا قہارات)  
ہر ایک شہر کے مقبول کار دار خود شہر ہے نہ کہ الفضل لکھنؤ

## حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

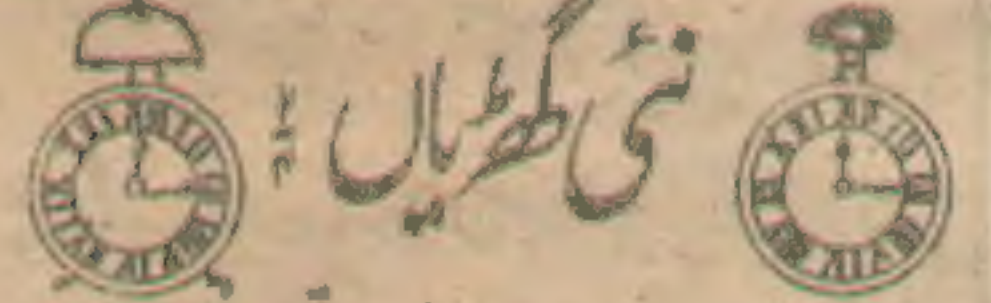
اور آپ کے خلیفہ اول حضرت مولانا مولوی نور الدین صاحب کا  
مستقل و میرا اور حضرت خلیفہ اول رض کا تباہ ہوا  
سرمد میرا اور ست سلاجیت  
اصل میرا ایک ایسی جیسے جو اراض چشم کے لئے بہت مفید ہے  
جسے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حضور ایک  
مجمع کے سامنے سب مبارک میں میر پیش کیا۔ آپ نے اسے  
بہت پسند فرمایا اور فرمایا کہ وہ جیسے ہے۔ جس سے رنگ لہرا  
رو پر کیا ہے۔ میں نے حضرت علیہ السلام کو بارش کے بعد سید  
کے اخبار بدر واکم اور سالار میں اسے شائع کرایا  
اور خدا کا شکر ہے کہ بہت سے لوگوں نے اس سے نفع  
اٹھایا ہے اور میری بھی نفع اٹھایا۔ احمد رشیدی ذلک۔  
جس اس سرس اور میرا کو پیش اس نیت سے شہر کرنا ہوا  
کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا صدقہ ہوگا

## پتیل کے کمانیدار آری لائے سوتے

ہاتھ کے کارخانہ کا سامنے محراب اور سوتہ اپنی مضبوطی عمدہ  
وضع قطع نقش و نگار کے باعث تمام ہند میں مشہور ہو چکا  
ہے۔ جدت یہ ہے کہ خود خود کھینے کے علاوہ جیل پر سوتی ناگر  
کڑی بھی لگائی گئی ہے کہ ایک نظر دیکھ کر مل خوش ہو جائے مدد کرتے  
اور آبدار رہے کی گئی ہے۔ دھوکہ سے بچو اور اصلی خریدو۔  
تختہ خاندان میں وہ۔ آری والا ستر۔ آری والا صر۔  
یک آری والا صر۔ آری والا صر۔ آری والا صر۔ آری والا صر۔  
بل آری صر۔ محصول الگ۔  
لکھنؤ۔ شیخ محمد علی الدین ستر تہ فیکٹری پانی پت

## البيان الكامل في تحقيق الحق والاسلام

مصنف  
جناب ڈاکٹر محمد عبد صاحب احمدی متعین سید کمال لکھنؤ  
حق پر نہایت واضح کتاب جو نہایت محنت سے لکھی گئی  
طیب اور غیر طیب ہر ایک کے لئے یکساں مفید۔ حضرت



## نئی گھڑیاں

(بذریعہ وی پی ارسال ہوتی ہیں)  
نمبر ۱۔ رستہ چاند قسم نکل کی بوجھ میر۔ ریڈیم بڑھیا ہے و ستر  
نمبر ۲۔ رستہ چاند قسم نکل کی بوجھ میر۔ ریڈیم بڑھیا ہے و ستر  
نمبر ۳۔ رستہ چاند قسم نکل کی بوجھ میر۔ ریڈیم بڑھیا ہے و ستر  
نمبر ۴۔ رستہ چاند قسم نکل کی بوجھ میر۔ ریڈیم بڑھیا ہے و ستر  
نمبر ۵۔ رستہ چاند قسم نکل کی بوجھ میر۔ ریڈیم بڑھیا ہے و ستر  
نمبر ۶۔ رستہ چاند قسم نکل کی بوجھ میر۔ ریڈیم بڑھیا ہے و ستر  
نمبر ۷۔ رستہ چاند قسم نکل کی بوجھ میر۔ ریڈیم بڑھیا ہے و ستر  
نمبر ۸۔ رستہ چاند قسم نکل کی بوجھ میر۔ ریڈیم بڑھیا ہے و ستر  
نمبر ۹۔ رستہ چاند قسم نکل کی بوجھ میر۔ ریڈیم بڑھیا ہے و ستر  
نمبر ۱۰۔ رستہ چاند قسم نکل کی بوجھ میر۔ ریڈیم بڑھیا ہے و ستر

المشکوٰۃ  
ایک سناٹا علی احمدی دلچ سید صاحب بازار شاہ جہان پور